

**ВЛИЯНИЕ ДАВЛЕНИЯ ВОДОРОДА ДО 20 КБАР
НА ТОЧКИ КЮРИ СПЛАВОВ Fe—Ni
ИНВАРНОГО ДИАПАЗОНА**

Е. Г. Понятовский, В. Е. Антонов, И. Т. Белаш

Исследовано поведение электросопротивления и точек Кюри T_c двух сплавов, содержащих 32,5 и 36 ат. % Ni, в инертной среде и в атмосфере водорода при давлениях до 20 кбар. Обнаружено, что при повышении давления водорода величина dT_c/dP , не зависящая от давления в инертной среде, увеличивается, становясь положительной при $P \sim 15$ кбар. Показано, что данный эффект обусловлен растяжением кристаллической решетки инваров при внедрении в них водорода.

В [1] показано, что кривые равновесия $\gamma_1 \rightleftharpoons \gamma_2$, где γ_1 и γ_2 — фазы обедненного и обогащенного водородом раствора внедрения на базе ГЦК решетки металла, на $T-P$ -диаграммах сплавов системы Ni—Fe—Н при содержании Fe ≤ 40 ат. % оканчиваются в критических точках, причем по мере увеличения содержания железа критическая температура понижается с $\sim 325^\circ\text{C}$ для сплава с 5 ат. % Fe [1, 2] до комнатной для сплава с 40 ат. % Fe [1, 3].

В данной работе представлены результаты дальнейшего изучения системы Ni—Fe—Н. Исследовано поведение электросопротивления и точек Кюри двух сплавов, содержащих 32,5 и 36 ат. % Ni в инертной среде (силикон) и в атмосфере водорода при давлениях до 20 кбар. Сплавы этих составов выбраны из следующих соображений:

а) Согласно результатам [1], при условиях эксперимента значения концентрации водорода в образующихся на их основе под давлением водорода растворах Fe—Ni—Н должны соответствовать на $T-C$ -диаграммах областям, далеким от куполов распада на фазы γ_1 и γ_2 . Концентрация водорода в растворе должна медленно и плавно возрастать с повышением давления, что, в частности, приводит к монотонной и слабой (по сравнению с изменениями при переходах $\gamma_1 \rightarrow \gamma_2$) зависимости электросопротивления от давления. Проверка последнего утверждения оказалась тем более актуальной, что в [3] на сплавах близких составов при комнатной температуре и давлении водорода 15 кбар были обнаружены значительные ($\sim 30\%$) аномалии сопротивления.

б) При атмосферном давлении область существования растворов с ГЦК решеткой (γ -область) на $T-C$ -диаграмме системы Fe—Ni ограничена со стороны малых концентраций Ni мартенситным переходом в α -фазу (с ОЦК решеткой). Температура $\gamma \rightarrow \alpha$ перехода поднимается до комнатной уже при уменьшении содержания никеля до ~ 28 ат. % [4]. Таким образом, сплавы, исследованные в данной работе, совместно с изученными в [1, 2] фактически перекрывают всю область устойчивых при нормальных условиях γ -растворов Fe—Ni.

в) Наконец, сплавы составов 32,5 и 36 ат. % Ni относятся к инварам, интересным аномально сильной зависимостью многих физических свойств, в частности магнитных, от давления (см., например, [5, 6]).

Сплавы выплавлены в индукционной печи в атмосфере аргона из электролитического Ni и карбонильного Fe. Слитки были подвергнуты гомо-

генизационному отжигу при температуре 1100° С в течение 100 час. с последующей закалкой в воде. Образцы изготавливали из фольги толщиной 0.05 мм. Давление измеряли манганиновым манометром, температуру — термопарой хромель-алюминий с точностью ± 0.2 и ± 0.4 кбар; ± 1 и ± 3 ° К в инертной среде и в атмосфере водорода соответственно. Точки Кюри T_c определяли методом дифференциального трансформатора по кривым температурной зависимости начальной магнитной проницаемости [7] с точностью ± 3 ° К.

На рис. 1 приведены изотермы зависимости электросопротивления от давления в инертной среде (кривая 1) и в водороде (кривая 2) для сплава с 32.5 ат. % Ni, снятые при температуре 250° С, превышающей температуру Кюри этого сплава при атмосферном давлении на ~ 100 ° С. Кривые получены следующим образом: давление изменяли ступенями 1–3 кбар и при фиксированном значении давления измеряли электросопротивление. В инертной среде величина сопротивления устанавливается сразу после фиксации давления и не меняется со временем. В среде водорода после

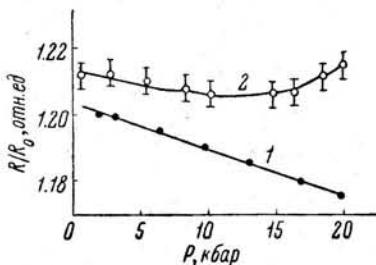


Рис. 1. Зависимости электросопротивления образца, содержащего 32.5 ат. % Ni, от давления при температуре 250° С.
1 — в инертной среде, 2 — в атмосфере водорода. R_0 — сопротивление образца при $P=1$ бар, $T=20$ ° С.

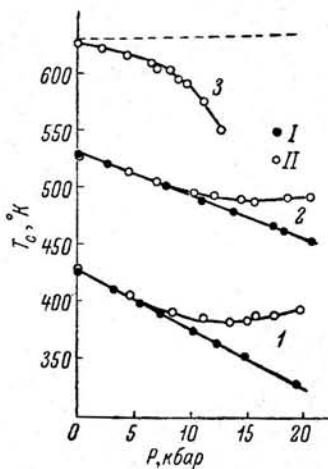


Рис. 2. Кривые $T_c = T_c(P)$. Концентрация Ni, ат. %: 1 — 32.5, 2 — 36, 3 — 100. I — инертная среда, II — атмосфера водорода. Пунктиром изображена зависимость $T_c = T_c(P)$ в инертной среде для Ni [8].

изменения давления появляется временная зависимость сопротивления $R=R(\tau)$, что является следствием диффузионного характера образования твердого раствора Fe—Ni—H. При температуре измерения (250° С) эта зависимость достигала насыщения за $\Delta\tau \sim 10$ мин., поэтому образец выдерживали при постоянном давлении в течение 30 мин. и на график наносили конечное значение сопротивления, соответствующее равновесной концентрации водорода при этих условиях.

Безусловно, вследствие малой растворимости водорода в инварах [8] значения сопротивления в инертной среде и в водороде должны совпадать при атмосферном давлении. Несовпадение начальных величин сопротивления на рис. 1 обусловлено необратимостью изменения сопротивления в атмосфере водорода (кривая 2 снята при понижении давления). Кривую $R=R(P)$, снятую при повышении давления в атмосфере водорода и начинающуюся из той же точки, что и кривая 1, мы не привели, чтобы не загромождать рисунок.

Отметим, что в целом изменение электросопротивления с давлением водорода у исследованных нами инваров на один-два порядка меньше, чем при переходах $\gamma_1 \rightarrow \gamma_2$ у сплавов Ni—Fe с меньшим содержанием Fe [1, 3], что указывает на отсутствие фазового перехода $\gamma_1 \rightarrow \gamma_2$ первого рода в исследуемой T — P -области у сплавов, содержащих более 40 ат. % Fe [1]. Аномалии электросопротивления, обнаруженные в [3] на инварных сплавах при комнатной температуре, связаны, по-видимому, с двухфазностью исследованных в [3] образцов в исходном состоянии: это были пленки толщиной 5–10 мкм, а при такой толщине пленки у спла-

вов инварного состава при недостаточно быстрой закалке с высокой температурой вполне возможно образование заметного количества α -фазы, так как, хотя температура мартенситного $\gamma \rightarrow \alpha$ превращения и лежит у них ниже комнатной, при комнатной температуре эти составы соответствуют двухфазной области ($\alpha + \gamma$) на равновесной $T - C$ -диаграмме [4].

Зависимости $T_c = T_c(P)$ в инертной среде и в водороде изученных в данной работе инваров приведены на рис. 2 (для удобства сравнения с литературными данными температура дана в градусах Кельвина). Сплавы, содержащие 32.5 и 36 ат. % Ni, имели при атмосферном давлении точки Кюри, равные 426.5 и 530° К, которые в инертной среде понижались с давлением линейно с наклонами $(dT_c/dP)_{\text{ин}}$ соответственно -5.05 ± 0.10 и $-3.7 \pm 0.1^{\circ}\text{К}\cdot\text{бар}^{-1}$, что хорошо согласуется с данными [6]. Как и при измерении электросопротивления, в атмосфере водорода появляются временные зависимости точек Кюри после фиксации давления, достигающие насыщения за $\Delta t \sim 30$ и 10 мин. для составов 32.5 и 36 ат. % Ni (такое различие во времени насыщения в основном связано с различием температур, при которых происходит образование растворов Fe—Ni—H, близких к соответствующим температурам Кюри). На график наносили значения T_c после выдержки образцов при фиксированном давлении водорода в течение 90 и 30 мин. соответственно.

Из рис. 2 видно, что начиная с $P \sim 10$ кбар кривая $T_c = T_c(P)$ в атмосфере водорода все сильнее отклоняется от аналогичной кривой, снятой в инертной среде, так что к $P \sim 20$ кбар точки Кюри начинают даже возрастать с повышением давления водорода.

Отметим, что точки Кюри исследованных ранее Ni (рис. 2) и сплавов Ni—Fe при содержании Fe $\leqslant 15$ ат. % [1] понижаются с давлением водорода. Противоположный эффект на сплавах, исследованных в данной работе, связан, по-видимому, с инварными аномалиями, а именно с аномально сильной зависимостью точек Кюри от объема: водород, образуя раствор внедрения Fe—Ni—H, растягивает кристаллическую решетку сплава. Оценим величину данного эффекта. Для этого припишем различие в величинах T_c инваров в атмосфере водорода и в инертной среде при данном давлении $\Delta T_c(P)$ возрастанию T_c вследствие увеличения элементарной ячейки сплава Fe—Ni при внедрении в него водорода. Тогда

$$\Delta V(P) \approx \frac{\Delta T_c(P)}{\left(\frac{dT_c}{dV}\right)_P} \approx -\frac{kV}{\left(\frac{dT_c}{dP}\right)_{\text{ин}}} \Delta T_c(P), \quad (1)$$

где V — объем элементарной ячейки сплава Fe—Ni, $\Delta V(P)$ — разница объемов элементарных ячеек в водороде и в инертной среде, k — сжимаемость сплава.

Возможность приближения (1) подтверждается результатами [8], где на основании исследования тройных сплавов Fe—Ni—Cu и Fe—Ni—Mn показано, что величина $(dT_c/dP)_{\text{ин}}$ инваров на базе Fe—Ni определяется в основном содержанием железа.

Вычисленные по формуле (1) значения $\Delta V_{\text{расч}}$ для $P = 20$ кбар приведены в таблице. Величины V и k взяты из работ [9, 10]. Фигурирующее в формуле (1) изменение объема элементарной ячейки $\Delta V(P)$ можно оценить и другим путем. Пусть $\Delta V_0(P)$ — разница объемов элементарных ячеек при атмосферном давлении и комнатной температуре у сплавов, концентрация водорода в одном из которых та же, что и при давлении P и $T \sim T_c(P)$, а во втором водорода нет. Тогда, пренебрегая различием сжимаемостей и коэффициентов линейного расширения (КЛР) образцов с водородом и без него, получим

$$\Delta V(P) \approx \Delta V_0(P) + 3\alpha_T V \Delta T_c(P), \quad (2)$$

где α_T — КЛР сплава при $T \sim T_c$.

Величина ΔV_0 (20 кбар) была определена нами экспериментально. Образцы выдерживали в водороде при $P = 20$ кбар и $T = 250^{\circ}\text{C}$ в течение

Состав, ат.% Ni	$\Delta T_c, ^\circ \text{К}$ ($P = 20$ кбар)	$\Delta V_{\text{расч}} (\text{\AA})^3$ ($P = 20$ кбар)	$\Delta V_0 (\text{\AA})^3$	$\Delta V_{\text{эксп}} (\text{\AA})^3$	$n_{\text{эксп}} \cdot 10^2$	$n_{\text{расч}} \cdot 10^2$
36	41	0.5	0.75 ± 0.20	0.8 ± 0.2	5.1 ± 0.2	6.6
32.5	71	0.6	0.65 ± 0.20	0.8 ± 0.2	4.1 ± 0.2	5.7

2 час., затем вместе с камерой высокого давления охлаждали до $T = -30^\circ \text{C}$, при этой температуре давление снижали до атмосферного, извлекали образцы из камеры и помещали в жидкий азот [3]. Изменение параметра решетки образцов при внедрении в них водорода изучали по смещению линии (200) на дифрактометре УРС-50ИМ с диаметром пучка ~ 4 мм на излучении $\text{Fe}K_\alpha$ при $T = 30^\circ \text{C}$. На рис. 3 представлены дифрактограммы образца, содержащего 32.5 ат. % Ni. Отметим интересную особенность разложения твердого раствора Fe—Ni—H при $P = 1$ бар: линия (200) на дифрактограмме не сдвигается со временем как единое целое (что соответствовало бы однородному по объему обеднению сплава водородом), а расщепляется на две, одна из которых соответствует параметру

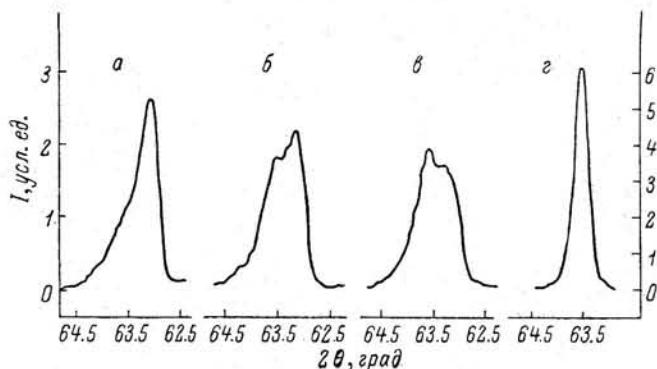


Рис. 3. Дифрактограммы линии (200) образца с 32.5 ат. % Ni, насыщенного водородом, при $P = 20$ кбар, $T = 250^\circ \text{C}$ (a—c) и образца без водорода (d).

a — через 20 мин. после извлечения образца из жидкого азота,
б — 35 мин., в — 50 мин.
Дифрактограммы сняты на излучении $\text{Fe}K_\alpha$ при $T \approx 30^\circ \text{C}$.

решетки насыщенного водородом раствора (рис. 3, a), а вторая — сплава без водорода (рис. 3, d). Следовательно, выделение водорода происходит путем двухфазного распада твердого раствора: образец разбивается на микрообъемы, выход водорода из которых, по-видимому, контролируется состоянием их поверхности (см. также [11]).

Полученные из рентгенографических измерений значения ΔV_0 ($P = 20$ кбар) и вычисленные по формуле (2) значения $\Delta V_{\text{эксп}}$ ($P = 20$ кбар) приведены в таблице. Значения ΔV_0 взяты из [12]. Из таблицы видно, что величины $\Delta V_{\text{расч}}$ составляют основную часть $\Delta V_{\text{эксп}}$. Следовательно, в отличие от Ni и сплавов Ni—Fe с малым содержанием железа, у которых точка Юри слабо зависит от объема ($(dT_e/dP)_{\text{пп}} \sim 0.1^\circ \text{К}\cdot\text{кбар}^{-1}$ [6]) и основной эффект при растворении водорода связан, очевидно, с увеличением концентрации электронов в 3d-зоне (что приводит к уменьшению T_e [13]), у инваров главную роль играет увеличение параметра кристаллической решетки при внедрении в нее водорода, приводящее к $\Delta T_e(P) > 0$.

На части насыщенных водородом образцов, полученных при подготовке экспериментов по определению ΔV_0 ($P = 20$ кбар), было исследовано содержание водорода методом, описанным в [14]: водород, выделявшийся при разложении твердого раствора Fe—Ni—H, при атмосферном давлении вытеснял силикон из сосуда с мерными делениями. Кинетика этого процесса при комнатной температуре довольно вялая — водород продолжал

выделяются около 3 суток. Результаты представлены в таблице в единицах n — атомного отношения водород/металл. Там же приведены величины $n_{\text{расч}}$, вычисленные по эмпирической формуле

$$\frac{\Delta V_0}{n} = 11.4, \quad (3)$$

где ΔV_0 выражено в (\AA)³, для полученных нами значений ΔV_0 ($P=20$ кбар). В [15] показано, что эта формула удовлетворительно описывает экспериментальные данные по всем исследованным к моменту выхода [15] ГЦК металлам и сплавам при $n < 0.7$.

Из таблицы видно, что существенных отклонений от (3) нет и у инваров, хотя инвары, как известно, обладают аномалиями $P-V-T$ соотношений, выделяющими их среди других ГЦК сплавов. Выполнение (3) и для них является, таким образом, дополнительным подтверждением, что величина $\Delta V_0/n$ в первом приближении определяется лишь симметрией решетки d -металла. Это связано, по-видимому, с тем, что водород во всех исследованных d -металлах с ГЦК решеткой находится при малых концентрациях в одинаковом состоянии, в частности занимает междоузлия одного и того же типа (на ряде систем Pd—H [16, 17], Au—Pd—H [18] и Ni—H [19] показано, что это октапоры) и имеет один и тот же эффективный радиус.

Авторы благодарят А. Н. Грачева и К. А. Пересаду за помощь в подготовке экспериментов, а также Е. И. Авитетсян за проведение рентгеновских измерений.

Л и т е р а т у р а

- [1] Е. Г. Понятовский, В. Е. Антонов, И. Т. Белаш. ДАН СССР, 230, 469, 1976.
- [2] Е. Г. Понятовский, В. Е. Антонов, И. Т. Белаш. ДАН СССР, 229, 391, 1976.
- [3] B. Bagrowski, S. Filipk. Roczniki Chem., 47, 2165, 1973.
- [4] M. Hansen, K. Anderk. Constitution of binary alloys. McGraw-Hill Book Company Inc., N. Y., 1958 (перев.: М. Хансен, К. Андерк. Структура двойных сплавов, 2, 722. Металлургиздат, М., 1962).
- [5] J. S. Kouvel, R. H. Wilson. J. Appl. Phys., 32, 435, 1961.
- [6] Г. Т. Дубовка, Е. Г. Понятовский. ДАН СССР, 206, 83, 1972.
- [7] Г. Т. Дубовка, Е. Г. Понятовский. ФММ, 33, 640, 1972.
- [8] В. Е. Антонов, Г. Т. Дубовка, Е. Г. Ропятовский. Phys. Stat. Sol. (a), 27, K21, 1975.
- [9] E. A. Owen, A. H. Sully. Phil. Mag., 31, 314, 1941.
- [10] Y. Tanji, Y. Shirakawa, H. J. Morija. J. Japan Inst. Metals, 34, 417, 1970.
- [11] A. Stroka. Bull. Acad. Polon. Sci., Sér. chim., 16, 65, 1968.
- [12] Y. Tanji, Y. Shirakawa. J. Japan Inst. Metals., 34, 328, 1970.
- [13] R. Wiśniewski, A. J. Rostocki. Phys. Stat. Sol. (b), 51, K15, 1972.
- [14] Е. Г. Понятовский, И. Т. Белаш. ДАН СССР, 229, 1171, 1976.
- [15] B. Bagrowski, S. Majchrzak, T. B. Flanagan. J. Phys. F: Metal Phys., 1, 258, 1971.
- [16] J. Worsham, M. Wilkinson, C. Shull. J. Phys. Chem. Sol., 3, 303, 1957.
- [17] W. Kley, J. Peretty, R. Rubin, G. Vernon. Symmetric inelastic scattering of neutrons by condensed phases, 1965.
- [18] A. J. Maeland. Can. J. Phys., 46, 121, 1968.
- [19] E. Wollan, J. Cable, W. Koehler. J. Phys. Chem. Sol., 24, 1141, 1963.

Институт физики твердого тела
АН СССР
Черноголовка

Поступило в Редакцию
5 июля 1976 г.