Известия высших учебных заведений. Материалы электронной техники. 2018. Т. 21, № 3. С. 156—165. DOI: 10.17073/1609-3577-2018-3-156-165

УДК 621.315.592:548.73

Влияние фазового состава и локальной кристаллической структуры на транспортные свойства твердых растворов ZrO₂—Y₂O₃ и ZrO₂—Gd₂O₃

© 2018 г. Е. А. Агаркова¹, М. А. Борик², В. Т. Бублик³, Т. В. Волкова⁴, А. В. Кулебякин², И. Е. Курицина¹, Н. А. Ларина⁴, Е. Е. Ломонова², Ф. О. Милович³, В. А. Мызина², П. А. Рябочкина⁴, Н. Ю. Табачкова^{2,3,§}

> ¹ Институт физики твердого тела Российской академии наук, ул. Академика Осипьяна, д. 2, Черноголовка, Московская обл., 142432, Россия

² Институт общей физики им. А. М. Прохорова Российской академии наук, ул. Вавилова, д. 38, Москва, 119991, Россия

³ Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Ленинский просп., д. 4, Москва, 119049, Россия

⁴ Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, ул. Большевистская, д. 68, Саранск, Республика Мордовия, 430005, Россия

Аннотация. Приведены результаты исследования кристаллической структуры, ионной проводимости и локальной структуры твердых растворов (ZrO₂)_{1-x}(Gd₂O₃)_x и (ZrO₂)_{1-x}(Y₂O₃)_x при (x = 0,04, 0,08, 0,10, 0,12, 0,14). Кристаллы выращивали методом направленной кристаллизации расплава в холодном контейнере. Исследования фазового состава кристаллов проводили методом рентгеновской дифрактометрии и просвечивающей электронной микроскопии. Транспортные характеристики изучали методом импедансной спектроскопии в температурном диапазоне 400—900 °С. Исследование локальной структуры кристаллов выполняли методом оптической спектроскопии. В качестве спектроскопического зонда использовали ионы Eu³⁺. В результате исследования локальной структуры твердых растворов систем ZrO₂—Y₂O₃ и ZrO₂—Gd₂O₃ выявлены особенности формирования оптических центров, которые отражают характер локализации кислородных вакансий в кристаллической решетке в зависимости от концентрации стабилизирующего оксида. Установлено, что локальное кристаллическое окружение ионов Eu^{3+} в твердых растворах $(ZrO_2)_{1-x}(Y_2O_3)_x$ и $(ZrO_2)_{1-x}(Gd_2O_3)_x$ определяется концентрацией стабилизирующего оксида и практически не зависит в рассмотренном случае от вида стабилизирующего оксида (Y₂O₃ или Gd₂O₃). Максимальная проводимость при температуре 900 °C выявлена в кристаллах, содержащих 10 % (мол.) Gd₂O₃ и 8 % (мол.) Y₂O₃. Эти составы соответствуют t''-фазе и близки к границе между областями кубической и тетрагональной фаз. Установлено, что в системе ZrO₂—Y₂O₃ стабилизация высокосимметричной фазы происходит при меньшей концентрации стабилизирующего оксида, чем в системе ZrO2-Gd2O3. Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что в этом диапазоне составов основное влияние на концентрационную зависимость ионной проводимости оказывает фазовый состав, а не характер локализации кислородных вакансий в кристаллической решетке.

Ключевые слова: диоксид циркония, ZrO₂—Y₂O₃, ZrO₂—Gd₂O₃, рост кристаллов, ионная проводимость, локальная структура, фазовый анализ

Введение

Материалы на основе диоксида циркония обладают высокой ионной проводимостью при повышенных температурах и поэтому широко используются в качестве твердых электролитов в ТОТЭ [1—3]. Кислород–ионная проводимость твердых растворов на основе диоксида циркония обусловлена наличием

Агаркова Екатерина Алексеевна¹ — аспирант, е-mail: apple33@mail.ru; Борик Михаил Александрович² — старший научный сотрудник, е-mail: boric@lst.gpi.ru; Бублик Владимир Тимофеевич³ — доктор физ.-мат. наук, профессор e-mail: bublik_vt@ rambler.ru; Волкова Татьяна Владимировна⁴ — канд. физ.-мат. наук, младший научный сотрудник, e-mail: sendboxvv@mail.ru; Кулебякин Алексей Владимирович² — канд. техн. наук, старший научный сотрудник, e-mail: kulebyakin@lst.gpu.ru; Курицына Ирина Евгеньевна¹ — младший научный сотрудник, e-mail: kulebyakin@lst.gpu.ru; Курицына Ирина Евгеньевна¹ — младший научный сотрудник, e-mail: koneva@issp.ac.ru; Ларина Наталия Анатольевна⁴ — студент, e-mail: saharova.1996@mail.ru; Ломонова Елена Евгеньевна² — доктор техн. наук, зав. лабораторией, e-mail: lomonova@lst.gpi.ru; Милович Филипп Олегович³ — канд. физ.-мат. наук, инженер, e-mail: philippmilovich@gmail.com; Мызина Валентина Алексеевна² — научный сотрудник, e-mail: vamyzina@lst.gpi.ru; Рябочкина Полина Анатольевна⁴ — доктор физ.-мат. наук, профессор, e-mail: ryabochkina@ freemail.mrsu.ru; Табачкова Наталия Юрьевна^{2,3,§} — канд. физ.-мат. наук, доцент, e-mail: ntabachkova@gmail.com

§ Автор для переписки

МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЕ И ТЕХНОЛОГИЯ. ДИЭЛЕКТРИКИ

в их анионной подрешетке кислородных вакансий, образующихся из-за необходимости зарядовой компенсации при гетеровалентном замещении ионов Zr⁴⁺ катионами стабилизирующих оксидов с валентностью 3+ или 2+ [4]. Значение ионной проводимости твердых растворов на основе диоксида циркония зависит от вида и концентрации стабилизирующего оксида и определяется целым рядом факторов. Основными из этих факторов являются: фазовый состав, концентрация и подвижность кислородных вакансий, участвующих в переносе заряда.

Зависимость проводимости от вида и концентрации стабилизирующего оксида подробно была изучена в работе [5]. Было показано, что увеличение ионного радиуса стабилизирующего катиона приводит к уменьшению максимального значения ионной проводимости. При этом концентрация стабилизирующего оксида, соответствующая максимальной проводимости, уменьшается с увеличением ионного радиуса стабилизирующего катиона [6].

Подробное рассмотрение влияния взаимодействия кислородных вакансий с катионами стабилизирующего оксида на транспортные свойства оксидов со структурой флюорита приведено в работе [6]. Наличие комплексов различного типа для материалов на основе оксида циркония обсуждается в работах [7—13]. Тип образующихся комплексов можно характеризовать положением кислородных вакансий относительно катионов циркония и легирующей примеси, т. е. локальной структурой кристаллической решетки.

В настоящее время имеется достаточно большое число работ, посвященных компьютерному моделированию локальных дефектов структуры и их взаимодействию в оксидных твердых электролитах, используя разные подходы [10—15]. Одним из экспериментальных методов исследования локальной структуры кристаллов является оптическая спектроскопия. Этот метод, с использованием иона Eu³⁺ в качестве спектроскопического зонда, широко используют для изучения локальной структуры кристаллов, в том числе твердых растворов на основе диоксида циркония [9, 16—18].

Цель работы — установление связи между транспортными характеристиками, структурой и фазовым составом в кристаллах твердых растворов ZrO_2 — Y_2O_3 и ZrO_2 — Gd_2O_3 в зависимости от вида и концентрации стабилизирующего оксида.

Образцы и методы исследования

Кристаллы твердых растворов $(ZrO_2)_{1-x}(Y_2O_3)_x$ и $(ZrO_2)_{1-x}(Gd_2O_3)_x$ (x = 0,04, 0,08, 0,10, 0,12, 0,14) выращивали методом направленной кристаллизации расплава в холодном контейнере диаметром 130 мм со скоростью роста 10 мм/ч [19]. Все твердые растворы дополнительно легировали 0,1 % (мол.) Eu₂O₃. Ионы Eu³⁺ использовали в качестве спектроскопического зонда для исследования локальной кристаллической структуры методом оптической спектроскопии. Рост кристаллов осуществляли на установке «Кристалл–407» (частота — 5,28 МГц, максимальная выходная мощность 60 кВт). Масса загрузки составляла 6 кг. Для приготовления шихты использовали порошки ZrO_2 , Y_2O_3 , Gd_2O_3 и Eu_2O_3 чистотой не менее 99,99 %.

Определение фазового состава кристаллов проводили методом рентгеновской дифрактометрии на установке Bruker D8. Фазовый анализ осуществляли на пластинах, вырезанных из кристаллов перпендикулярно направлению <100>. Структуру кристаллов исследовали методом просвечивающей электронной микроскопии с помощью микроскопа JEM 2100, при ускоряющем напряжении 200 кВ. Для утонения образца использовали ионное травление с помощью установки PIPS II.

Исследования транспортных характеристик кристаллов проводили в температурном интервале 400—900 °C с шагом 50 °C на анализаторе Solartron SI 1260, в частотном диапазоне 1 Гц—5 МГц. Измерения выполняли на пластинах кристаллов размером 7×7 мм² и толщиной 0,5 мм с симметричными платиновыми электродами. Для этого на пластины наносили платиновую пасту, после чего проводили отжиг при температуре 950 °C в течение 1 ч на воздухе. Амплитуда прикладываемого переменного сигнала на образец составляла 24 мВ. Детальный анализ частотного спектра импеданса проводили по программе ZView. Сопротивления электролитов рассчитывали из полученных импедансных спектров, далее вычисляли удельную электропроводность кристаллов.

Регистрацию спектров люминесценции при температуре 300 и 77 К осуществляли с помощью спектрометра FHR 1000 фирмы Horiba. В качестве приемника излучения использовали ФЭУ Нататаtsu R928. Возбуждение люминесценции на уровень ⁵D₁ осуществляли излучением второй гармоники лазеров YVO₄ : Nd (с длиной волны $\lambda_{возб} =$ = 532 нм). Возбуждение люминесценции на уровень ⁵L₆ ионов Eu³⁺ осуществляли с помощью третьей гармоники LiYF₄ : Nd лазера с длиной волны 351 нм.

Результаты и их обсуждение

Составы выращенных кристаллов, соответствующие им обозначения и значения плотности кристаллов представлены в табл. 1.

Кристаллы, стабилизированные оксидом гадолиния, по форме, цвету и размерам принципиально не отличались от кристаллов, стабилизированных оксидом иттрия. Все кристаллы имели столбчатую форму, типичную для этого метода выращивания. В исследованном диапазоне со-

Таблица 1

| | ZrO ₂ —Y ₂ O ₃ | | ZrO ₂ —Gd ₂ O ₃ | | | |
|--|---|---------------------------------|---|-------------|---------------------------------|--|
| Состав кристалла | Обозначение | Плотность, г/см ³ | Состав кристалла | Обозначение | Плотность, г/см ³ | |
| (ZrO ₂) _{0,96} (Y ₂ O ₃) _{0,04} | 4YSZ | 6,020(2) | $(\mathrm{ZrO}_2)_{0,96}(\mathrm{Gd}_2\mathrm{O}_3)_{0,04}$ | 4GdSZ | 6,251(2) | |
| (ZrO ₂) _{0,92} (Y ₂ O ₃) _{0,08} | 8YSZ | 6,010(2) | $(ZrO_2)_{0,92}(Gd_2O_3)_{0,08}$ | 8GdSZ | 6,394(2) | |
| (ZrO ₂) _{0,90} (Y ₂ O ₃) _{0,10} | 10YSZ | 5,950(2) | $(ZrO_2)_{0,90}(Gd_2O_3)_{0,10}$ | 10GdSZ | 6,481(2) | |
| (ZrO ₂) _{0,88} (Y ₂ O ₃) _{0,12} | 12YSZ | 5,928(2) | $(ZrO_2)_{0,88}(Gd_2O_3)_{0,12}$ | 12GdSZ | 6,533(2) | |
| (ZrO ₂) _{0,86} (Y ₂ O ₃) _{0,14} | 14YSZ | 5,882(2) | (ZrO ₂) _{0,86} (Gd ₂ O ₃) _{0,14} | 14GdSZ | 6,586(2) | |

Составы выращенных кристаллов, их обозначения и плотность [Compositions of the grown crystals, their designations and density]

Таблица 2

Фазовый состав и параметры кристаллической структуры кристаллов $r(Q_2)_{1,2}$ (V_2Q_2) и (ZrQ_2). (Cd_2Q_2) [Phase composition and parameters of the crystal stri

 $(\mathbf{ZrO}_2)_{1-x}(\mathbf{Y}_2\mathbf{O}_3)_x$ и $(\mathbf{ZrO}_2)_{1-x}(\mathbf{Gd}_2\mathbf{O}_3)_x$ [Phase composition and parameters of the crystal structure of crystals $(\mathbf{ZrO}_2)_{1-x}(\mathbf{Y}_2\mathbf{O}_3)_x$ и $(\mathbf{ZrO}_2)_{1-x}(\mathbf{Gd}_2\mathbf{O}_3)_x$]

| ZrO_2 — Y_2O_3 | | | $ m ZrO_2$ — $ m Gd_2O_3$ | | | | |
|---|---------|--|---------------------------|-------------------|--|--|--|
| Образец | Фаза* | Параметры решетки, нм | Образец | Фаза [*] | Параметры решетки, нм | | |
| 4YSZ | t t' | a = 0,3606(1), c = 0,5169(1) a = 0,3626(1), c = 0,5147(2) | 4GdSZ | $t \\ t'$ | a = 0,3609(1), c = 0,5182(1) a = 0,3636(1), c = 0,5155(2) | | |
| 8YSZ | с | a = 0,5138(1) | 8GdSZ | t' | a = 0,3641(1), c = 0,5155(1) | | |
| 10YSZ | с | a = 0,5144(1) | 10GdSZ | с | a = 0,5159(1) | | |
| 12YSZ | с | a = 0,5148(1) | 12GdSZ | с | a = 0,5167(1) | | |
| 14YSZ | с | a = 0,5153(1) | 14GdSZ | с | a = 0,5175(1) | | |
| $^{*}t$ — тетрагональная модификация ${ m ZrO}_2, c$ — кубическая модификация ${ m ZrO}_2.$ | | | | | | | |

ставов однородные, прозрачные монокристаллы твердых растворов $(ZrO_2)_{1-x}(Y_2O_3)_x$ были получены при $x = 0,08 \div 0,14$, а твердых растворов $(ZrO_2)_{1-x}(Gd_2O_3)_x$ — при $x = 0,10 \div 0,14$. В отличие от однородных прозрачных монокристаллов 8YSZ, кристаллы 8GdSZ были полупрозрачными, но без видимых дефектов в объеме слитка. Кристаллы 4YSZ были белыми и непрозрачными, также как и кристаллы 4GdSZ.

С увеличение концентрации Y_2O_3 в твердых растворах на основе ZrO_2 — Y_2O_3 плотность кристаллов уменьшается, так как плотность Y_2O_3 (4,850 г/см³) меньше плотности ZrO_2 (5,68 г/см³). Плотность Gd_2O_3 (7,407 г/см³) больше, чем плотность ZrO_2 , поэтому плотность кристаллов ZrO_2 — Gd_2O_3 увеличивается при увеличении концентрации Gd_2O_3 .

В табл. 2 приведен фазовый состав и параметры кристаллической структуры для кристаллов $\rm ZrO_2$ стабилизированных $\rm Y_2O_3$ и $\rm Gd_2O_3.$

В кристаллах 4YSZ и 4GdSZ присутствовали две тетрагональные фазы диоксида циркония t и t' с разной степенью тетрагональности. Наличие этих фаз обусловлено фазовым распадом высоко-

температурного кубического твердого раствора на две метастабильные тетрагональные фазы. При переходе из однофазной кубической области в двухфазную (c + t) область равновесной фазовой диаграммы системы ZrO_2 — Y_2O_3 и ZrO_2 — Gd_2O_3 распада на стабильные фазы не происходит. При некотором критическом для данного состава переохлаждении происходит фазовый переход первого рода, сопровождающийся перераспределением стабилизирующей примеси и образованием двух метастабильных тетрагональных фаз, составы которых лежат внутри двухфазной области вблизи равновесных границ. При концентрации стабилизирующего оксида 8 % (мол.) фазовый состав кристаллов зависел от вида стабилизирующего оксида: кристаллы 8GdSZ обладали тетрагональной структурой, а 8YSZ — кубической. При концентрации больше 8 % (мол.) Y₂O₃ и 10 % (мол.) Gd₂O₃ кристаллы были однофазные кубические со структурой типа флюорита. В кубических твердых растворах параметр решетки кристаллов практически линейно увеличивался с ростом концентрации стабилизирующего оксида. При сопоставимых концентрациях параметр решет-



Рис. 1. Изображение двойников в кристаллах 4GdSZ (*a*) и 4YSZ (*б*) Fig. 1. Image of twins in (*a*) 4GdSZ and (*б*) 4YSZ crystals

ки кубических кристаллов стабилизированных У2О3 был меньше, чем у кристаллов стабилизированных Gd₂O₃. Следует отметить, что стабилизация кубической фазы в кристаллах, солегированных У2О3, происходит при меньшей концентрации Y2O3 в твердом растворе, чем в кристаллах, солегированных Gd₂O₃. Это может быть связано с зависимостью механизма стабилизации высокотемпературной фазы от вида стабилизирующей примеси. В двойных системах ZrO₂—Y₂O₃ уменьшение ионного радиуса снижает температуру перехода из высокотемпературной кубической фазы в низкотемпературную тетрагональную [20]. Это будет приводить к сохранению высокотемпературной кубической фазы при комнатной температуре при меньшей концентрации стабилизирующего оксида.

Исследование кристаллов методом просвечивающей микроскопии показало, что структура кристаллов 4YSZ и 4GdSZ состояла из двойников (рис. 1). Плоскостью двойникования является плоскость {110}. В кристаллах 4GdSZ наблюдали крупные двойники (см. рис. 1, *a*), которые, в свою очередь,

состояли из более мелких двойников, т. е. каждый из двойников содержал внутри двойник следующего порядка. В кристаллах 4YSZ двойниковая структура была более однородной, а размеры двойников меньше (см. рис. 1, б).

Отличие в морфологии и дисперсности двойниковой структуры в кристаллах 4YSZ и 4GdSZможет быть связано с тем, что в соответствии с фазовыми диаграммами ZrO_2 — Y_2O_3 и ZrO_2 — Gd_2O_3 переход из однофазной область при охлаждении кристаллов, стабилизированных 4 % (мол.) Y₂O₃, происходит при более низких температурах, чем в кристаллах, стабилизированных 4 % (мол.) Gd₂O₃. Разная температура фазовых переходов может отражаться на морфологии и размерах двойников. В кристаллах 4YSZ двойникование идет одновременно и локализуется в малых объемах, в отличие от образцов 4GdSZ,

кубической в двухфазную

где двойникование сначала идет в более крупных доменах, которые, в свою очередь, тоже двойникуются.

На рис. 2 приведено изображение структуры кристаллов 8GdSZ и 8YSZ. В тетрагональных кристаллах 8GdSZ наблюдали мелкодисперсную двойниковую структуру (рис. 2, а), а в кристаллах 8YSZ двойников не было, что характерно для однофазных кубических монокристаллов (рис. 2, б). Но на дифракционных картинах от кристаллов 8YSZ наблюдали рефлексы, запрещенные для кубической решетки и разрешенные для тетрагональной структуры. Наличие рефлексов типа 110 и 112 свидетельствует об упорядоченном смещении атомов кислорода и, следовательно, о нарушении симметрии, характерной для пространственной группы *Fm3m*. Эти данные свидетельствуют о том, что кристаллы 8YSZ являются тетрагональными (t"-фаза), а не кубическими как это следует из данных рентгеновской дифрактометрии. Существование т"-фазы было обнаружено в работе [21]. Эта фаза была описана как имеющая степень тетрагональности c/a = 1, но при-



фазовыми диаграммами Рис. 2. Изображение структуры кристаллов 8GdSZ (*a*) и 8YSZ (б). ZrO. V. O. и ZrO. Cd. O. Вставка — электронограммы

Fig. 2. Image of the structure of (a) 8GdSZ and (δ) 8YSZ crystals. Insert — electron diffraction patterns

надлежащая к пространственной группе симметрии *P*4₂/*nmc* вследствие смещения атомов кислорода в анионной подрешетке.

Анализ электронограмм кристаллов, принадлежащих к кубической фазе по данным рентгеновской дифрактометрии, показал, что кристаллы 8YSZ, 10YSZ и 10GdSZ, 12GdSZ принадлежат к t"-фазе. Из исследованного диапазона составов только кристаллы 12YSZ, 14YSZ и 14GdSZ обладали кубической флюоритовой структурой.

Исследование особенностей локальной структуры кристаллов твердых растворов ZrO_2 — Y_2O_3 и ZrO_2 — Gd_2O_3 , формируемой с учетом кислородных вакансий, проводили методом оптической спектроскопии. На рис. 3 и 4 представлены спектры люминесценции для кристаллов $(ZrO_2)_{1-x}(Y_2O_3)_x$ и $(ZrO_2)_{1-x}(Gd_2O_3)_x$ (x = 0,04, 0,08, 0,10, 0,12, 0,14), легированных ионами Eu^{3+} , обусловленные переходами ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_0$, ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_1$ и ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_2$ ионов Eu^{3+} при возбуждении на уровень 5D_1 ($\lambda_{возб} = 532$ нм) при температуре 300 и 77 К.

Сравнительный анализ спектров люминесценции кристаллов ZrO_2 — Gd_2O_3 свидетельствует о том, что по форме и положению линий они выявляют значительное сходство со спектрами люминесценции кристаллов ZrO_2 — Y_2O_3 при сопоставимых концентрациях стабилизирующего оксида.

Так как энергетический зазор между уровнями ⁷F₀ и ⁷F₁ ионов Eu³⁺, оцененный из спектров люминесценции, для кристаллов диоксида циркония стабилизированных Gd₂O₃ (Y₂O₃) составляет ~200 см⁻¹, то уровень ⁷F₁ при температуре *T* = 77 К оказывается незаселенным. Следовательно, возбуждение спектров люминесценции для кристаллов ZrO₂—Gd₂O₃ и ZrO₂—Y₂O₃, при *T* = 300 К происходит как через переход ⁷F₀ \rightarrow ⁵D₁, так и через переход ⁷F₁ \rightarrow ⁵D₁, а при *T* = 77 К возбуждение люминесценции осуществляется через переход ⁷F₀ \rightarrow ⁵D₁ ионов Eu³⁺.

В спектрах люминесценции кристаллов с концентрацией $Gd_2O_3(Y_2O_3)$ от 4 до 14 % (мол.), зарегистрированных как при T = 300 К, так и при T = 77 К для перехода ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_1$, относительная интенсивность линии с максимумом 585,5 нм увеличивается по отношению к линиям в области 586,6 и 587,3 нм.

С учетом особенностей изменения спектров люминесценции, зарегистрированных при возбуждении излучением с $\lambda_{\text{возб}} = 532$ нм при T = 300 и 77 К, для переходов ${}^5\text{D}_0 \rightarrow {}^7\text{F}_1$ и ${}^5\text{D}_0 \rightarrow {}^7\text{F}_2$ ионов Eu³⁺ в кристаллах ZrO₂ с различным содержанием стабилизирующего оксида идентифицировали типы оптических центров ионов Eu³⁺ в кристаллах ZrO₂—Y₂O₃ и ZrO₂—Gd₂O₃.

Линия с максимумом 585,5 нм относится к оптическому центру типа I. Этот тип центра соответствует иону Eu³⁺, который имеет в ближайшем окружении одну кислородную вакансию и находится в окружении кислородного семивершинника. Точечная симметрия данного оптического центра иона Eu³⁺ должна быть тригональной (С_{3v}). Уровень ⁷F₁ иона Eu³⁺ в этом случае должен быть расщеплен на две штарковских компоненты. Наличие дополнительных искажений приводит к понижению симметрии, и в этом случае уровень ${}^{7}F_{1}$ иона Eu^{3+} будет расщеплен на три штарковские компоненты [16]. Спектры люминесценции, представленные на рис. 3 и 4 для кристаллов ZrO_2 — Gd_2O_3 и ZrO_2 — Y_2O_3 , являются суперпозицией спектров для различных оптических центров ионов Eu³⁺ с неоднородно уширенными спектральными линиями. В соответствии с этим не представлялось возможным однозначно определить число штарковских компонент, соответствующих уровню ⁵D₁, для оптического центра Eu³⁺ типа I.

Линии с максимумами 586,6 и 587,3 нм в спектрах люминесценции при T = 300 К для кристаллов ZrO_2 — Y_2O_3 и ZrO_2 — Gd_2O_3 , а также линии с максимумами 586,7 и 587,3 нм в спектрах люминесценции при T = 77 К, отнесены к оптическим центрам ионов Eu^{3+} типа II. Для данного типа центров кислородные вакансии в первой координационной сфере отсутствуют, но присутствуют во второй. Локальная симметрия таких центров соответствует C_1 . В соответствии с результатами работы [16], для этих центров Eu^{3+} расщепление уровня 7F_1 кристаллическим полем меньше по сравнению с расщеплением для центров типа I.

Редкоземельные ионы с характерными для них сверхчувствительными переходами между энергетическими уровнями редкоземельных ионов могут выступать в качестве «спектроскопического зонда» для выявления особенностей локальной структуры кристаллов [22, 23].

В работах [24, 25] на примере исследования интенсивностей сверхчувствительных оптических переходов между энергетическими уровнями редкоземельных ионов в кристаллах гранатов показано, что интенсивность сверхчувствительных переходов редкоземельных ионов в них значительно возрастает, если точечная симметрия редкоземельного иона соответствует C₂, C₁.

Для ионов Eu³⁺ сверхчувствительным является переход ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_2$. Его интенсивность будет значительным образом зависеть от кристаллического окружения. В то же время интенсивность магнитодипольного перехода ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_1$ Eu³⁺ не чувствительна к кристаллическому окружению. Поэтому, увеличение отношения интенсивностей переходов ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_2$ и ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_1$ ионов Eu³⁺ в исследуемых кристаллах может свидетельствовать об увеличении в них относительной доли более низкосимметричных центров.

Значения отношения интегральных интенсивностей линий для сверхчувствительного ${}^5D_0 \to {}^7F_2$ и магнитодипольного ${}^5D_0 \to {}^7F_1$ переходов ионов Eu $^{3+}$,





Fig. 3. Luminescence spectra for (a) $(ZrO_2)_{1-x}(Y_2O_3)_x$ and (b) $(ZrO_2)_{1-x}(Gd_2O_3)_x$ crystals doped with Eu^{3+} ions due to ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_0$, ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_1$ and ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_2$ transitions of Eu^{3+} ions when excited to the level of 5D_1 ($\lambda_{exc} = 532$ nm) at T = 300 K: (1) x = 0.04, (2) 0.08, (3) 0.10, (4) 0.12 and (5) 0.14



- Рис. 4. Спектры люминесценции для кристаллов $(ZrO_2)_{1-x}(Y_2O_3)_x$ (a) и $(ZrO_2)_{1-x}(Gd_2O_3)_x$ (б), легированных ионами Eu^{3+} , обусловленные переходами ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_0$, ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_1$ и ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_2$ ионов Eu^{3+} при возбуждении на уровень 5D_1 ($\lambda_{возб} = 532$ нм) при T = 77 К: 1 — 0,04; 2 — 0,08; 3 — 0,10; 4 — 0,12; 5 — 0,14
- Fig. 4. Luminescence spectra for (a) $(ZrO_2)_{1-x}(Y_2O_3)_x$ and (b) $(ZrO_2)_{1-x}(Gd_2O_3)_x$ crystals doped with Eu³⁺ ions due to ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_0$, ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_1$ and ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_2$ transitions of Eu³⁺ ions when excited to the level of 5D_1 ($\lambda_{exc} = 532$ nm) at T = 77 K: (1) x = 0.04, (2) 0.08, (3) 0.10, (4) 0.12 and (5) 0.14

полученные из спектров люминесценции (см. рис. 3 и 4) представлены в табл. 3.

Из табл. 3 следует, что значения отношения интегральных интенсивностей спектральных линий для переходов ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_2 \, u \, {}^5D_0 \rightarrow {}^7F_1$ ионов Eu $^{3+}$ возрастают с ростом концентрации стабилизирующих оксидов Gd₂O₃ (Y₂O₃), что обусловлено увеличением относительной доли низкосимметричных оптических центров Eu $^{3+}$.

Обобщая особенности локальной структуры кристаллов ZrO_2 — Gd_2O_3 и ZrO_2 — Y_2O_3 можно заключить, что локальное кристаллическое окружение ионов Eu^{3+} в твердых растворах (ZrO_2)_{1-x}(Y_2O_3) $_x$ и (ZrO_2)_{1-x}(Gd_2O_3) $_x$ (x = 0,04, 0,08, 0,10, 0,12, 0,14), формируемое с участием кислородных вакансий по кислороду, определяется концентрацией стабилизирующего оксида и практически не зависит в данном случае от его вида: Y_2O_3 или Gd_2O_3 . Относительная доля позиций ионов $Eu^{3+}(Y^{3+}, Gd^{3+})$, в которых кислородная вакансия находится в ближайшей координационной сфере, возрастает при концентрациях стабилизирующего оксида (Y_2O_3 , Gd_2O_3) выше 8 % (мол.).

На рис. 5 приведены зависимости удельной электропроводности кристаллов ZrO₂—Gd₂O₃ и ZrO₂—Y₂O₃ при температуре 1173 К. Из рис. 5 видно, что изменение проводимости с увеличением концентрации стабилизирующего оксида как в случае У2О3, так и в случае Gd₂O₃ имеет аналогичный характер. Однако максимум проводимости твердых растворов ZrO₂—Gd₂O₃ сдвинут в область более высоких концентраций относительно максимума проводимости твердых растворов ZrO₂--Y₂O₃. Так, максимальную проводимость твердого раствора ZrO₂—Y₂O₃ наблюдали при содержании 8—10 % (мол.) Y₂O₃, в то время как для твердого раствора ZrO₂—Gd₂O₃ эта концентрация составляла 10—12 % (мол.) Gd₂O₃. Отметим, что максимальная проводимость в системе ZrO₂—Y₂O₃ была выше аналогичной величины для



Рис. 5. Проводимость кристаллов σ при температуре 1173 К: $1-(ZrO_2)_{1-x}(Y_2O_3)_x; 2-(ZrO_2)_{1-x}(Gd_2O_3)_x$

Fig. 5. Conductivity of crystals σ at a temperature of 1173 K: (1) $(ZrO_2)_{1-x}(Y_2O_3)_x$ and (2) $(ZrO_2)_{1-x}(Gd_2O_3)_x$

системы ZrO_2 —Gd $_2O_3$. Увеличение концентрации Y_2O_3 выше 10 % (мол.) и Gd $_2O_3$ выше 12 % (мол.) приводило к падению проводимости.

Значения проводимости тетрагональных кристаллов 4GdSZ и 4YSZ при 1173 К были близкими. При увеличении концентрации Gd_2O_3 от 4 до 10 % (мол.) проводимость кристаллов увеличивается с ростом концентрации Gd_2O_3 . Максимальной проводимостью обладают кристаллы 10GdSZ, содержащие t''-фазу. Для системы ZrO_2 — Y_2O_3 появление t''-фазы наблюдали в кристаллах с меньшей концентрацией стабилизирующего оксида (8YSZ), и эти кристаллы также характеризуются максимальной проводимостью. При переходе от t''-фазе к кубической наблюдается уменьшение ионной проводимости с увеличением концентрации Gd_2O_3 или Y_2O_3 .

Заключение

Методом направленной кристаллизации расплава в холодном тигле выращены кристаллы твер-

Таблица 3

Отношение интегральных интенсивностей спектральных линий для переходов ${}^{5}D_{0} \rightarrow {}^{7}F_{2}$ и ${}^{5}D_{0} \rightarrow {}^{7}F_{1}$, оцененное из спектров люминесценции с $\lambda_{B036} = 532$ нм при температуре 300 и 77 К [Ratio of the integral intensities of the spectral lines for the transitions ${}^{5}D_{0} \rightarrow {}^{7}F_{2}$ and ${}^{5}D_{0} \rightarrow {}^{7}F_{1}$, estimated from the luminescence spectra with $\lambda_{exc} = 532$ nm at a temperature of 300 and 77 K]

| Образец | Отношение интеграл для переходов ⁵ D | ыных интенсивностей $D_0 \rightarrow {}^7\mathrm{F}_2$ и ${}^5\mathrm{D}_0 \rightarrow {}^7\mathrm{F}_1$ | Образец | Отношение интегральных интенсивностей для переходов ${}^5\mathrm{D}_0 \to {}^7\mathrm{F}_2$ и ${}^5\mathrm{D}_0 \to {}^7\mathrm{F}_1$ | | | | |
|---------|--|--|---------|---|---------------------|--|--|--|
| | T = 300 K | $T = 77 \ \mathrm{K}$ | | T = 300 K | $T = 77 \ \text{K}$ | | | |
| 4GdSZ | 1,1 | 0,9 | 4YSZ | 1,1 | 0,9 | | | |
| 8GdSZ | 1,2 | 1,0 | 8YSZ | 1,1 | 0,9 | | | |
| 10GdSZ | 1,2 | 1,0 | 10YSZ | 1,1 | 1,0 | | | |
| 12GdSZ | 1,2 | 1,0 | 12YSZ | 1,3 | 1,1 | | | |
| 14GdSZ | 1,3 | 1,1 | 14YSZ | 1,3 | 1,2 | | | |

МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЕ И ТЕХНОЛОГИЯ. ДИЭЛЕКТРИКИ

дых растворов $(ZrO_2)_{1-x}(Gd_2O_3)_x$ и $(ZrO_2)_{1-x}(Y_2O_3)_x$ при (x = 0,04, 0,08, 0,10, 0,12, 0,14). Показано, что в исследованном диапазоне составов однородные, прозрачные монокристаллы твердых растворов $(ZrO_2)_{1-x}(Y_2O_3)_x$ были получены при $x = 0,08\div0,14$, а твердых растворов $(ZrO_2)_{1-x}(Gd_2O_3)_x$ — при x = $= 0,10\div0,14$.

Установлено, что стабилизация кубической фазы в кристаллах, солегированных Y_2O_3 , происходит при меньшей концентрации Y_2O_3 в твердом растворе, чем в кристаллах, солегированных Gd_2O_3 . Это может быть связано с зависимостью механизма стабилизации высокотемпературной фазы от вида стабилизирующей примеси.

Установлено, что локальное кристаллическое окружение ионов Eu³⁺ в твердых растворах $(ZrO_2)_{1-x}(Y_2O_3)_x$ и $(ZrO_2)_{1-x}(Gd_2O_3)_x$ определяется концентрацией стабилизирующего оксида и практически не зависит в данном случае от вида стабилизирующего оксида (Y₂O₃ или Gd₂O₃). Максимальную проводимость при температуре 1173 К наблюдали в кристаллах, содержащих 10 % (мол.) $\mathrm{Gd}_2\mathrm{O}_3$ и 8 % (мол.) Y₂O₃. Эти составы соответствуют t"-фазе и близки к границе между областями кубической и тетрагональной фаз. Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что в рассмотренном диапазоне составов основное влияние на концентрационную зависимость ионной проводимости оказывает фазовый состав, а не характер локализации кислородных вакансий в кристаллической решетке.

Библиографический список

1. Science and technology of zirconia V / Ed. by S. P. S. Badwal, M. J. Bannister, R. H. J. Hannink. Lancaster: Technomic Pub. Co., 1993. 862 p.

2. Basu R. N. Materials for solid oxide fuel cells. Ch. 12 // Recent trends in fuel cell science and technology. New Delhi (India): Anamaya Publishers, 2007. P. 284—329. DOI: 10.1007/978-0-387-68815-2

3. Yamamoto O., Arachi Y., Sakai H., Takeda Y., Imanishi N., Mizutani Y., Kawai M., Nakamura Y. Zirconia based oxide ion conductors for solid oxide fuel cells // Ionics. 1998. V. 4, Iss. 5–6. P. 403– 408. DOI: 10.1007/BF02375884

4. Кузьминов Ю. С., Ломонова Е. Е., Осико В. В. Тугоплавкие материалы из холодного тигля. М.: Наука, 2004. 369 с.

5. Arachi Y., Sakai H., Yamamoto O., Takeda Y., Imanishai N. Electrical conductivity of the ZrO— Ln_2O_3 (Ln = lanthanides) system // Solid State Ionics. 1999. V. 121, Iss. 1–4. P. 133—139. DOI: 10.1016/S0167-2738(98)00540-2

6. Kilner J. A., Brook R. J. A study of oxygen ion conductivity in doped non-stoichiometric oxides // Solid State Ionics. 1982. V. 6, Iss. 3. P. 237—252. DOI: 10.1016/0167–2738(82)90045–5

7. Kilner J. A., Waters C. D. The effects of dopant cation-oxygen vacancy complexes on the anion transport properties of nonstoichiometric fluorite oxides // Solid State Ionics. 1982. V. 6, Iss. 3. P. 253—259. DOI: 10.1016/0167-2738(82)90046-7 8. Goff J. P., Hayes W., Hull S., Hutchings M. T., Clausen K. N. Defect structure of yttria–stabilized zirconia and its influence on the ionic conductivity at elevated temperatures // Phys. Rev. B. 1999. V. 59, Iss. 22. P. 14202—14219. DOI: 10.1103/PhysRevB.59.14202

9. Yugami H., Koike A., Ishigame M., Suemoto T. Relationship between local structures and ionic conductivity in ZrO2–Y2O3 studied by site–selective spectroscopy // Phys. Rev. B. 1991. V. 44, Iss. 17. P. 9214—9222. DOI: 10.1103/PhysRevB.44.9214

10. Catlow C. R. A. Transport in doped fluorite oxides // Solid State Ionics. 1984. V. 12. P. 67—73. DOI: 10.1016/0167-2738(84)90131-0

11. Zavodinsky V. G. The mechanism of ionic conductivity in stabilized cubic zirconia // Phys. Solid State. 2004. V. 46, Iss. 3. P. 453—457. DOI: 10.1134/1.1687859

12. Tokiy N. V., Perekrestov B. I., Savina D. L., Danilenko I. A. Concentration and temperature dependences of the oxygen migration energy in yttrium–stabilized zirconia // Phys. Solid State. 2011. V. 53. P. 1827—1901. DOI: 10.1134/S1063783411090290

13. Ding H., Virkar A. V., Liu F. Defect configuration and phase stability of cubic versus tetragonal yttria–stabilized zirconia // Solid State Ionics. 2012. V. 215. P. 16—23. DOI: 10.1016/j.ssi.2012.03.014

14. Li X., Hafskjold B. Molecular dynamics simulations of yttrium-stabilized zirconia // J. Phys.: Condens. Matter. 1995. V. 7. P. 1255—1271. DOI: 10.1088/0953-8984/7/7/007

15. Eichler A. Tetragonal Y–doped zirconia: Structure and ion conductivity // Phys. Rev. B. 2001. V. 64, Iss. 17. P. 174103-1—174103-8. DOI: 10.1103/PhysRevB.64.174103

16. Dexpert–Ghys J., Faucher M., Caro P. Site selective spectroscopy and structural analysis of yttria–doped zirconias // J. Solid State Chem. 1984. V. 54, Iss. 2. P. 179—192. DOI: 10.1016/0022-4596(84)90145-2

17. Voron'ko Yu. K., Zufarov M. A., Sobol' A. A., Ushakov S. N., Tsymbal L. I. Spectroscopy and structure of Eu^{3+} centers in partially stabilized zirconia and hafnia // Inorganic Materials. 1997. V. 33, Iss. 4. P. 379—389.

18. Borik, M. A., Volkova T. V., Kuritsyna I. E., Lomonova E. E., Myzina V. A., Ryabochkina P. A., Tabachkova N. Yu. Features of the local structure and transport properties of $ZrO_2-Y_2O_3$ -Eu₂O₃ solid solutions // J. Alloys and Compounds. 2019. V. 770. P. 320—326. DOI: 10.1016/j.jallcom.2018.08.117

19. Borik M. A., Lomonova E. E., Osiko V. V., Panov V. A., Porodinkov O. E., Vishnyakova M. A., Voron'ko Yu. K., Voronov V. V. Partially stabilized zirconia single crystals: growth from the melt and investigation of the properties // J. Cryst Growth. 2005. V. 275, Iss. 1–2. P. e2173—e2179. DOI: 10.1016/j.jcrysgro.2004.11.244

20. Андриевская Е. Р. Фазовые равновесия в системах оксидов гафния, циркония, иттрия с оксидами редкоземельных элементов. Киев. Наукова Думка, 2010. 472 с.

21. Yashima M., Sasaki S., Kakihana M., Yamaguchi Y., Arashi H., Yoshimura M. Oxygen–induced structural change of the tetragonal phase around the tetragonal–cubic phase boundary in ZrO_2 –YO_{1.5} solid solutions // Acta Cryst. B. 1994. V. 50, Iss. 6. P. 663—672. DOI: 10.1107/S0108768194006257

22. Judd B. R. Three-particle operators for equivalent electrons // Phys. Rev. 1966. V. 141, Iss. 1. P. 4—14. DOI: 10.1103/Phys-Rev.141.4

23. Krupke, W. F. Optical absorption and fluorescence intensities in several rare–earth–doped $\rm Y_2O_3$ and LaF_3 single crystals // Phys. Rev. 1966. V. 145, Iss. 1. P. 325—337. DOI: 10.1103/Phys-Rev.145.325

24. Bol'shakova E. V., Malov A. V., Ryabochkina P. A., Ushakov S. N., Nishchev K. N. Intensities of hypersensitive transitions in garnet crystals doped with $\rm Er^{3+}$ ions // Opt. Spectrosc. 2011. V. 110, Iss. 6. P. 910—916. DOI: 10.1134/S0030400X11060038

25. Borik M. A., Volkova T. V., Lomonova E. E., Myzina V. A., Ryabochkina P. A., Tabachkova N. Yu., Chabushkin A. N. Spectroscopy of optical centers of Eu³⁺ ions in partially stabilized and stabilized zirconium crystals // Opt. Spectrosc. 2017. V. 122, Iss. 4. P. 580—587. DOI: 10.1134/S0030400X17040087

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РНФ 18–79–00323.

Статья поступила в редакцию 18 января 2019 г.

Izvestiya vuzov. Materialy elektronnoi tekhniki = *Materials of Electronics Engineering.* 2018, vol. 21, no. 3, pp. 156—165. DOI: 10.17073/1609-3577-2018-3-156-165

Influence of phase composition and local crystal structure on the transport properties of ZrO₂-Y₂O₃ and ZrO₂-Gd₂O₃ solid solutions

E. A. Agarkova¹, M. A. Borik², V. T. Bublik³, T. V. Volkova⁴, A. V. Kulebyakin², I. E. Kuritsyna¹, N. A. Larina⁴, E. E. Lomonova², F. O. Milovich³, V. A. Myzina², P. A. Ryabochkina⁴, N. Yu. Tabachkova^{2,3,§}

¹ Institute of Solid State Physics Russian Academy of Sciences, 2 Academician Ossipyan Str., Chernogolovka, Moscow Region 142432, Russia

² Prokhorov General Physics Institute of the Russian Academy of Sciences, 38 Vavilov Str., Moscow 119991, Russia

³ National University of Science and Technology MISiS, 4 Leninskiy Prospekt, Moscow 119049, Russia

⁴ National Research Ogarev Mordovia State University,

68 Bolshevistskaya Str., Saransk 430005, Republic of Mordovia, Russia

Abstract. The results of investigation of crystal structure, ion conductivity and local structure of solid solutions $(ZrO_2)_{1-x}(Gd_2O_3)_x$ and $(ZrO_2)_{1-x}(Y_2O_3)_x$ (x = 0.04, 0.08, 0.10, 0.12, 0.14). The crystals were grown by directional crystallization of the melt in a cold container. The phase composition of the crystals was studied by X-ray diffractometry and transmission electron microscopy. Transport characteristics were studied by impedance spectroscopy in the temperature range 400—900 °C. The local crystal structure was studied by optical spectroscopy. Eu³⁺ ions were used as a spectroscopic probe. The results of the study of the local structure of solid solutions of ZrO2-Y2O3 and ZrO2-Gd2O3 systems revealed the peculiarities of the formation of optical centers, which reflect the nature of the localization of oxygen vacancies in the crystal lattice depending on the stabilizing oxide concentration. It is established that the local crystal environment of Eu³⁺ lons in solid solutions $(ZrO_2)_{1-x}(Y_2O_3)_x$ and $(ZrO_2)_{1-x}(Gd_2O_3)_x$ is determined by the stabilizing oxide concentration and practically does not depend on the type of stabilizing oxide (Y2O3 or Gd2O3). The maximum conductivity at 900 °C was observed in crystals containing 10 mol.% Gd_2O_3 and 8 mol.% Y_2O_3 . These compositions correspond to the t''-phase and are close to the boundary between the regions of the cubic and tetragonal phases. It was found that in the system $ZrO_2 - Y_2O_3$ stabilization of the highly symmetric phase occurs at a lower stabilizing oxide concentration than in the system ZrO₂—Gd₂O₃. Analysis of the data obtained allows us to conclude that in this range of compositions the main influence on the concentration dependence of the ion conductivity has a phase composition, rather than the nature of the localization of oxygen vacancies in the crystal lattice.

Keywords: zirconia, ZrO₂—Y₂O₃, ZrO₂—Gd₂O₃, crystal growth, ion conductivity, local structure, phase analysis

References

1. Science and technology of zirconia V. Ed. by S. P. S. Badwal, M. J. Bannister, R. H. J. Hannink. Lancaster: Technomic Pub. Co., 1993, 862 p.

2. Basu R. N. Materials for solid oxide fuel cells. Ch. 12. *Recent trends in fuel cell science and technology*. New Delhi (India): Anamaya Publishers, 2007, pp. 284—329. DOI: 10.1007/978-0-387-68815-2

3. Yamamoto O., Arachi Y., Sakai H., Takeda Y., Imanishi N., Mizutani Y., Kawai M., Nakamura Y. Zirconia based oxide ion conductors for solid oxide fuel cells. *Ionics*, 1998, vol. 4, no. 5–6, pp. 403– 408. DOI: 10.1007/BF02375884

4. Kuzminov Yu. S., Lomonova E. E., Osiko V. V. *Tugoplavkie materialy iz kholodnogo tiglya* [Refractory materials from a cold crucible]. Moscow: Nauka, 2004. 369 p. (In Russ.)

5. Arachi Y., Sakai H., Yamamoto O., Takeda Y., Imanishai N. Electrical conductivity of the ZrO— Ln_2O_3 (Ln = lanthanides) system. Solid State Ionics, 1999, vol. 121, no. 1–4, pp. 133—139. DOI: 10.1016/S0167-2738(98)00540-2

6. Kilner J. A., Brook R. J. A study of oxygen ion conductivity in doped non-stoichiometric oxides. *Solid State Ionics*, 1982, vol. 6, no. 3, pp. 237—252. DOI: 10.1016/0167-2738(82)90045-5 7. Kilner J. A., Waters C. D. The effects of dopant cation-oxygen vacancy complexes on the anion transport properties of nonstoichiometric fluorite oxides. *Solid State Ionics*, 1982, vol. 6, no. 3, pp. 253—259. DOI: 10.1016/0167-2738(82)90046-7

8. Goff J. P., Hayes W., Hull S., Hutchings M. T., Clausen K. N. Defect structure of yttria–stabilized zirconia and its influence on the ionic conductivity at elevated temperatures. *Phys. Rev. B*, 1999, vol. 59, no. 22, pp. 14202—14219. DOI: 10.1103/PhysRevB.59.14202

9. Yugami H., Koike A., Ishigame M., Suemoto T. Relationship between local structures and ionic conductivity in $ZrO_2-Y_2O_3$ studied by site–selective spectroscopy. *Phys. Rev. B*, 1991, vol. 44, no. 17, pp. 9214—9222. DOI: 10.1103/PhysRevB.44.9214

10. Catlow C. R. A. Transport in doped fluorite oxides. Solid State Ionics, 1984, vol. 12, pp. 67-73. DOI: 10.1016/0167-2738(84)90131-0

11. Zavodinsky V. G. The mechanism of ionic conductivity in stabilized cubic zirconia. *Phys. Solid State*, 2004, vol. 46, no. 3, pp. 453—457. DOI: 10.1134/1.1687859

12. Tokiy N. V., Perekrestov B. I., Savina D. L., Danilenko I. A. Concentration and temperature dependences of the oxygen migration energy in yttrium–stabilized zirconia. *Phys. Solid State*, 2011, vol. 53, pp. 1827—1901. DOI: 10.1134/S1063783411090290

13. Ding H., Virkar A. V., Liu F. Defect configuration and phase stability of cubic versus tetragonal yttria–stabilized zirconia. *Solid*

Information about authors:

Ekaterina A. Agarkova¹ — Postgraduate Student (apple33@mail.ru); Mikhail A. Borik²: Cand. Sci. (Eng.), Senior Researcher (boric@lst. gpi.ru); Vladimir T. Bublik³: Dr. Sci. (Phys.–Math.), Professor (bublik_vt@rambler.ru); Tatyana V. Volkova⁴: Cand. Sci. (Phys.–Math.), Junior Researcher (sendboxvv@mail.ru); Aleksej V. Kulebyakin²: Cand. Sci. (Eng.), Senior Researcher (kulebyakin@lst.gpu.ru); Irina E. Kuritsyna¹: Junior Researcher (koneva@issp.ac.ru); Natalia A. Larina⁴: Student (saharova.1996@mail.ru); Elena E. Lomonova²: Dr. Sci (Eng.), Head of Laboratory (lomonova@lst.gpi.ru); Filipp O. Milovich³: Cand. Sci. (Phys.–Math.), Engineer (philippmilovich@gmail.com); Valentina A. Myzina²: Researcher (vamyzina@lst.gpi.ru); Polina A. Ryabochkina⁴: Dr. Sci. (Phys.–Math.), Professor (ryabochkina@freemail.mrsu.ru); Natalia Yu. Tabachkova^{2,3,§}: Cand. Sci. (Phys.–Math.), Associate Professor (ntabachkova@gmail.com)

§ Corresponding author

МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЕ И ТЕХНОЛОГИЯ. ДИЭЛЕКТРИКИ

State Ionics, 2012, vol. 215, pp. 16—23. DOI: 10.1016/j.ssi.2012.03.014 14. Li X., Hafskjold B. Molecular dynamics simulations of

yttrium-stabilized zirconia. J. Phys.: Condens. Matter.,1995, vol. 7, pp. 1255—1271. DOI: 10.1088/0953-8984/7/7/007 15. Eichler A. Tetragonal Y-doped zirconia: Structure and

ion conductivity. *Phys. Rev. B.*, 2001, vol. 64, no. 17, pp. 174103-1— 174103-8. DOI: 10.1103/PhysRevB.64.174103

16. Dexpert–Ghys J., Faucher M., Caro P. Site selective spectroscopy and structural analysis of yttria–doped zirconias. *J. Solid State Chem.*, 1984, vol. 54, no. 2, pp. 179—192. DOI: 10.1016/0022-4596(84)90145-2

17. Voron'ko Yu. K., Zufarov M. A., Sobol' A. A., Ushakov S. N., Tsymbal L. I. Spectroscopy and structure of Eu³⁺ centers in partially stabilized zirconia and hafnia. *Inorganic Materials*, 1997, vol. 33, no. 4, pp. 379—389.

10. Borik, M. A., Volkova T. V., Kuritsyna I. E., Lomonova E. E., Myzina V. A., Ryabochkina P. A., Tabachkova N. Yu. Features of the local structure and transport properties of $ZrO_2-Y_2O_3$ -Eu₂O₃ solid solutions. J. Alloys Compounds, 2019, vol. 770, pp. 320—326. DOI: 10.1016/j.jallcom.2018.08.117

10. Borik M. A., Lomonova E. E., Osiko V. V., Panov V. A., Porodinkov O. E., Vishnyakova M. A., Voron'ko Yu. K., Voronov V, vol. Partially stabilized zirconia single crystals: growth from the melt and investigation of the properties. *J. Cryst Growth*, 2005, vol. 275, no. 1–2, pp. e2173—e2179. DOI: 10.1016/j.jcrysgro.2004.11.244 20. Andrievskaya E. R. Fazovye ravnovesiya v sistemakh oksidov gafniya, tsirkoniya, ittriya s oksidami redkozemel'nykh elementov [Phase equilibria in systems of oxides of hafnium, zirconium, yttrium with oxides of rare–earth elements]. Kiev. Naukova Dumka, 2010, 472 p. (In Russ.)

21. Yashima M., Sasaki S., Kakihana M., Yamaguchi Y., Arashi H., Yoshimura M. Oxygen–induced structural change of the tetragonal phase around the tetragonal–cubic phase boundary in ZrO_2 –YO_{1.5} solid solutions. *Acta Cryst. B*, 1994, vol. 50, no. 6, pp. 663—672. DOI: 10.1107/S0108768194006257

22. Judd B. R. Three–particle operators for equivalent electrons. *Phys. Rev.*, 1966, vol. 141, no. 1, pp. 4—14. DOI: 10.1103/Phys-Rev.141.4

23. Krupke, W. F. Optical absorption and fluorescence intensities in several rare–earth–doped Y_2O_3 and LaF₃ single crystals. *Phys. Rev.*, 1966, vol. 145, no. 1, pp. 325—337. DOI: 10.1103/Phys-Rev.145.325

24. Bol'shakova E. V., Malov A. V., Ryabochkina P. A., Ushakov S. N., Nishchev K. N. Intensities of hypersensitive transitions in garnet crystals doped with Er^{3+} ions. *Opt. Spectrosc.*, 2011, vol. 110, no. 6, pp. 910—916. DOI: 10.1134/S0030400X11060038

25. Borik M. A., Volkova T. V., Lomonova E. E., Myzina V. A., Ryabochkina P. A., Tabachkova N. Yu., Chabushkin A. N. Spectroscopy of optical centers of Eu3+ ions in partially stabilized and stabilized zirconium crystals. *Opt. Spectrosc.*, 2017, vol. 122, no. 4, pp. 580—587. DOI: 10.1134/S0030400X17040087

Acknowledgements. This work was supported by the grant of the Russian Science Foundation 18-79-00323.

Received January 18, 2019

* * *